

Ul. Poleska 14 a
05-822 Milanówek
www.przyjaznakomunikacja.pl
e-mail: przyjaznakomunikacja@gmail.com
Telefon: 0-691-513-318 w godzinach 9-10 oraz 17-18

Milanówek, dnia 22 lipca 2011-07-21

SPK/ 248/ 11

Pan Grzegorz Benedyckiński
Burmistrz
Urząd Miejski w Grodzisku Mazowieckim
ul. T. Kościuszki 32A
05-825 Grodzisk Mazowiecki

nieruchomości: nr 69, 70, 68, 67/2, 67/1, 57,
37, 257 i 254 przez które przechodzi obwodnica
drogi 719

Dot.: wniosków do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania
Przestrzennego gminy Grodzisk Mazowiecki

Stowarzyszenie Przyjazna Komunikacja, działając na podstawie regulaminu zgodnie z którym terenem działania Stowarzyszenia są: Grodzisk Mazowiecki, Milanówek oraz miasta i gminy z nimi sąsiadujące oraz zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dnia 10 maja 2003 r.), ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. „Prawo ochrony środowiska” (Dz.U. nr 62, poz.627) z późniejszymi zmianami, ustawą z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92 poz. 880 ze zm.), ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz.U. nr 75) **zgłasza wnioski do zmiany Studium wraz z protestem** wobec zapisu w Studium jednego wariantu projektu obwodnicy południowej miasta Grodzisk Maz. bez uwzględnienia innych wariantów poddanych konsultacjom społecznym w roku 2010, w tym wariantu alternatywnego północnego zgłaszanego przez samorząd gminy Milanówek. Podobnie uczyniliśmy to w roku 2008 zgłaszając uwagi do poprzedniego projektu Studium. .

Po zapoznaniu się ze szczegółami zawartymi w opublikowanym Studium **nie zgadzamy się na nowy przebieg drogi 719 (zwany potocznie obwodnicą południową)**, zawarty w Studium. Dotyczy to w szczególności przebiegu przez nieruchomości: nr 69, 70, 68, 67/2, 67/1, 57, 37, 257 i 254, gdyż taki przebieg drogi wymusza jej kontynuację przez zurbanizowane tereny miasta sąsiedniego - Milanówka.

Wnosimy o uwzględnienie poniższych wniosków, zobligowani protestem podpisanym przez około 1000 mieszkańców z obu gmin, którzy występują przeciwko budowie obwodnicy południowej, proponowanej w przestarzałym korytarzu. Protest trwa od roku 1988, a zapisy niechcianej inwestycji ciągle są kontynuowane. W ostatnim czasie ma być wydana decyzja środowiskowa, której Pan ma być autorem.

Każdy wniosek opatrzony jest osobnym numerem i stanowi wniosek odrębny od innych.

Wniosek nr 1:

Wnosimy o usunięcie z projektu Studium trasy nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 719. W istocie jest to przeniesienie w inne miejsce. Droga ta z powrotem wprowadzi ruch na trasę 719.

Uzasadnienie:

Bez sensu jest kierowanie starej historycznej Drogi Królewskiej na cenne tereny przyrodnicze i gęsto zamieszkałe przez ludność. Pozostawiony w Studium korytarz obwodnicy drogi 719 był planowany nawet 50 lat temu (wypowiedź wice burmistrza Galińskiego w dniu 10-01-2008 podczas dyskusji na temat poprzedniego Studium), ale 50 lat temu była inna sytuacja urbanizacyjna niż obecnie. Ten fakt jest ignorowany.

Wniosek nr 2:

Ponieważ brak jest w Studium, w przypadku przebiegu obwodnicy drogi 719, niezależnych ekspertyz innych niż komunikacyjne. Wnosimy o ekspertyzy Towarzystwa Urbanistów Polskich oraz ekspertów architektury krajobrazu z SGGW (prof. Jeremi Królikowski) w Warszawie oraz specjalistów-ekofizjografów (prof. Mariusz Kistowski, ekspert Biura Analiz Sejmowych) właśnie ze względu na zmienioną rzeczywistość urbanizacyjną. Jesteśmy przekonani, że Rada Gminy z uwagą przyjmie opinie tak mądrych ludzi.

Uzasadnienie:

Z uwagi na pozostawienie w kolejnych studiach czy planach starego korytarza tego projektu powinny być przeprowadzone aktualne ekspertyzy drogowe, ekonomiczne, przyrodnicze czy społeczne/socjologiczne całego terenu. Najczęściej proszono tylko o ekspertyzę komunikacyjną i to jedną firmę Transeko, której opracowanie odrzucił samorząd Milanówka z powodu licznych braków. Opracowane Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe przez firmę hiszpańską Ayesa również nie spełnia oczekiwań samorządu milanowskiego.

Wniosek nr 3:

Brak jest w Studium, w przypadku przebiegu obwodnic zachodniej i południowej, analizy SWOT, ze szczególnym uwzględnieniem całej sytuacji drogowej w tym powstającej autostrady A2. Uzupełnić Studium analizą SWOT.

Uzasadnienie:

Wnosimy o analizę SWOT obwodnic Grodziska i autostrady A2, uwzględniającej nie tylko korzyści, ale i zagrożenia dla środowiska płynące z planowanej inwestycji m.in. dla zdrowia ludzi tu mieszkających. Wnosimy m.in. o probabilistyczną ekspertyzę lekarzy.

Wniosek nr 4:

Nie zgadzamy się na manipulowanie naszym zdrowiem i życiem wobec ciągle zmieniających się parametrów drogi i wnosimy o **jednolitą i całościową, nie wrywaną w kawałkach politykę komunikacyjną**. Nie wolno planować osobno każdej drogi i zmieniać pomysłów co krok.

Uzasadnienie:

W poprzednim projekcie Studium planowano drogę klasy głównej ruchu przyspieszonego o przekroju jednej jezdni o dwóch pasach ruchu (GP 1/2) z obustronnymi poboczami utwardzonymi. Obecnie projekt zakłada drogę typu 2 x 2, z wiaduktami i tunelami pod torami Kolejki WKD. Przyniesie to natężenie ruchu zawsze oddziałujące na zdrowie mieszkańców i środowisko z dodatkowym utrudnionym dostępem do trasy szybkiego ruchu oraz przystanków. **Utwierdza nas to w przekonaniu o słuszności naszego protestu, braku zasadności pozostawienia obwodnicy drogi 719 w starym korytarzu oraz o jej szkodliwości dla ludzi z terenów wsi Kady oraz miasta-ogrodu Milanówka.**

Wniosek nr 5:

Wnosimy o wykreślenie nowej trasy ze Studium, co spowoduje uratowanie przed wycięciem cennego Lasu Kadowskiego, rosnącego na wydmach śródlądowych (unijna Dyrektywa Siedliskowa), posiadającego korytarze migracyjne i pełniące wiele funkcji.

Uzasadnienie:

Teren ten z otoczeniem ma ogromną wartość z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności krajobrazowo-przyrodniczej i widokowej. Tereny te będą na zawsze stracone.

Wniosek nr 6:

Wnosimy o zmianę przeznaczenia starej historycznej wsi Kady z funkcji mieszkaniowo-usługowej na rekreacyjną z wykreśleniem projektowanej trasy drogowej. Obwodnica podzieli wieś Kady na dwie odrębne części, która wraz z ekranami, stworzy barierę trudną do pokonania dla ludzi i dzikich zwierząt. Tak samo będą podzielone południowe tereny Milanówka.

Uzasadnienie: j.w.

Wniosek nr 7:

Pozostawienie obwodnicy w starym korytarzu jest sprzeczne z koncepcjami zawartymi w Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grodzisk Maz. Wnosimy o przestrzeganie mądrych zapisów i nie zaprzeczanie im.

Uzasadnienie:

Cytat: „*Priorytetami odnoszącymi się do obszaru aglomeracji warszawskiej i powiatu grodzkiego są: w zakresie poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego - ukształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów cennych przyrodniczo i chronionych prawnie...; W zakresie ochrony i wykorzystania wartości kulturowych: objęcie ochroną najbardziej wartościowych układów urbanistycznych i ruralistycznych, objęcie ochroną prawną cennych krajobrazów historycznych, objęcie ochroną prawną jednostek architektoniczno-krajobrazowych w formie rezerwatów i parków krajobrazowych; W zakresie poprawy efektywności struktur przestrzennych: ograniczenie pól konfliktowych pomiędzy zainwestowaniem technicznym a środowiskiem przyrodniczym i zabudową mieszkaniową (poprzez: ograniczenie żywiołowej urbanizacji strefy zewnętrznej Warszawy, rozwój publicznych środków transportu, kształtowanie krajobrazu harmonijnie skomponowanego i zachowującego tożsamość kulturową i walory krajobrazowe)*”.

Wniosek nr 8:

Studium powinno zawierać plany WKD i PKP, to jest transportu publicznego, które razem z drogami szosowymi stanowią całościowy opis systemu komunikacji. Opisywana obwodnica działałaby na szkodę transportu szynowego WKD, a nawet może zagrozić istnieniu tej cennej kolejki.

Uzasadnienie:

Budowa omawianej obwodnicy, w starym korytarzu działa na szkodę transportu publicznego, gdyż poprowadzenie obwodnicy po południowej stronie stanowi zagrożenie dla kolejki WKD i dostępu do alternatywnego środka transportu dla mieszkańców Grodziska Maz. i Milanówka. Może również, np. w przypadku odcinka milanowskiego WKD, spowodować zagrożenie jego istnienia. Ponadto przecina dwukrotnie tory kolejki WKD: raz w Grodzisku Maz. i raz w Milanówku, co spowoduje wzrost kosztów budowy tej drogi. Do tej pory nikt nie brał pod uwagę aspektów ekonomicznych, obecnie budując wiadukt czy tunel, nie można pominąć tego aspektu i należy uwzględnić fakt wzrostu kosztów budowy tej drogi. Trudno sobie wyobrazić nie tylko eksploatację tej drogi o charakterze autostradowym w konflikcie z torami, a nawet drugim planowanym torem między Podkową Leśną i Grodziskiem, ale wcześniejszy etap budowy (fakt istnienia zajezdni i remontowni w Grodzisku Maz i gdzie kolejki zjadą?).

Wniosek nr 9:

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu powinien być chroniony, jak sama nazwa wskazuje. Droga o parametrach autostrady będzie zagrożeniem. Wnosimy o przestrzeganie zapisów

Wniosek nr 10:

Opisywana obwodnica w znaczący sposób zaingeruje w Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Drogi wojewódzkie będą prowadziły również **ruch tranzytowy**. Jedno przeczy drugiemu. Wnosimy o respektowanie zapisów.

Uzasadnienie

Oto zapisy Wojewody:

- „13 lutego 2007 r. zostało wydane rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz.U. Woj. Maz. Nr 47, poz. 870) zmieniające zasady gospodarowania w jego granicach. Zgodnie z rozporządzeniem obszar ten obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.” „Obszar chronionego krajobrazu rozciąga się również na tereny **na południe i wschód od gminy Grodzisk**, leżące w gminach Żabia Wola, Nadarzyn, Brwinów i **Milanówek**. Za pośrednictwem Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu gmina Grodzisk jest włączona w krajowy system obszarów chronionych. W skład omawianego obszaru wchodzi zarówno zwarte kompleksy leśne i łąkowe o dużym stopniu naturalności, jak i niewielkie, rozdrobnione lasy i łąki o znacznej bioróżnorodności, a także tereny rolnicze z luźną zabudową zagrodową oraz tereny silnie zurbanizowane z zabudową mieszkaniową pośród zieleni.”
- „W granicach WOChK na mocy rozporządzenia z 2007 r. wprowadza się ustalenia dotyczące całego obszaru z zakresu:
 - czynnej ochrony ekosystemów leśnych m.in.: utrzymanie ciągłości i trwałości oraz niedopuszczanie do jego nadmiernego użytkowania, wspieranie sukcesji, zwiększanie stopnia pokrycia drzewostanem w szczególności na terenach porolnych. Dopuszczalne jest wykorzystanie lasów do celów rekreacyjno-krajoznawczych i edukacyjnych w oparciu o wyznaczone szlaki turystyczne i ścieżki edukacyjne;
 - czynnej ochrony ekosystemów lądowych m.in.: przeciwdziałanie zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk, utrzymaniu trwałych użytków zielonych i ograniczanie zmiany ich na użytki rolne, ochrona zieleni wiejskiej: zadrzewień, zakrzewień, parków wiejskich, zachowanie śródpolnych torfowisk i zabagnień, zachowanie zbiorowisk wydmykowych, śródpolnych muraw napiaskowych, wrzosowisk, psiar;
 - czynnej ochrony ekosystemów wodnych m.in.: zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasami roślinności okalającej oraz tworzenie wokół nich stref buforowych (pasów zieleni), zwiększenie retencji wodnej”
- „Dodatkowo w granicach obszaru **zakazuje się m.in.:**
 - realizacji przedsięwzięć **mogących znacząco oddziaływać na środowisko** w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
 - likwidowania zbiorowisk wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych,
 - oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nawodnych, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych (z dopuszczonymi odstępstwami ze względu na ochronę przeciwpowodziową, ludzi, mienia, ruchu drogowego).
 - lokalizowania obiektów budowlanych (z wyjątkami dla urządzeń wodnych oraz służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki leśnej, rolnej i rybnej) w pasie od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych:
 - 20 m dla strefy zwykłej i strefy ochrony urbanistycznej,
 - 100 m dla strefy szczególnej ochrony ekologicznej.”
- Zagospodarowanie i użytkowanie granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu **nie może wywoływać negatywnych zjawisk w środowisku przyrodniczym. Nie powinny tam mieć miejsca inwestycje uciążliwe**, wielkotowarowa produkcja rolna, nadmierny rozwój turystyki, osadnictwa, **komunikacji** i zagęszczanie ciągów infrastruktury technicznej.”
- „W szczególności przy zagospodarowaniu terenów położonych w granicach warszawskiego obszaru chronionego krajobrazu należy dążyć do:
 - a) zachowania naturalnych spływów i naturalnych koryt istniejących cieków wodnych oraz ich biologicznego obudowania,
 - b) zachowania istniejących form rzeźby terenu (**wydm**, zrównań i dolin),
 - c) ograniczania rozpraszania zabudowy i niedopuszczania do realizacji obiektów o dużych kubaturach (agresywnych krajobrazowo),

- d) niedopuszczania do zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz powierzchni ziemi.

Wniosek nr 11:

Przeniesienie Drogi Królewskiej czyli nr 719, w nowe miejsce, **niezgodne** jest z Rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz.Urz. Woj. Warsz. z dnia 16 września 1997r. Nr 43 poz. 149 oraz z dn. 3 sierpnia 2000r. Nr 93, poz. 911). Wnosimy o respektowanie postanowień Wojewody Mazowieckiego jak niżej.

Uzasadnienie:

Czytamy „Na terenie obszaru chronionego krajobrazu dopuszcza się:

- a) zabudowę jednorodzinną w formie wolnostojących budynków jednorodzinnych lub bliźniaczych z zachowaniem co najmniej 70 % powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki,
- b) usługi towarzyszące nieuciążliwe z zachowaniem co najmniej 60% powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki,
- c) zabudowę związaną z ochroną zdrowia, oświatą, obronnością i bezpieczeństwem państwa, działalnością wyznaniową, turystyką, rekreacją, sportem i wypoczynkiem pod warunkiem zachowania funkcji przyrodniczych obszaru, z zachowaniem co najmniej 60% powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki,
- d) rozbudowę istniejących cmentarzy z zachowaniem co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki,
- e) grodzienie działek indywidualnych pod warunkiem, że grodzienie umożliwi migrację drobnych przedstawicieli fauny,
- f) remonty i modernizację budynków i budowli, które powstały przed wejściem w życie rozporządzenia, pod warunkiem zachowania funkcji dotychczasowej lub zmiany ich przeznaczenia zgodnie z treścią rozporządzenia.”

A więc **nie dopuszcza** się budowy: drogi wojewódzkiej z dużym natężeniem ruchu i obiektów przemysłowych oraz usług uciążliwych, które zgodnie ze Studium chce się lokalizować w strefie wzdłuż projektowanej obwodnicy miasta i torów kolejowych.

Wniosek nr 12:

Wnosimy o przestrzeganie własnych, miejscowych zapisów ochronnych. Opisywana obwodnica jest niezgodna z **Polityką Przestrzenną gminy Grodzisk Maz.**

Uzasadnienie

Nowa trasa drogi jest niezgodna z powyższym dokumentem (str 111):

- „Na obszarach lokalnego systemu przyrodniczego zakazuje się:
 - ✓ wszelkiej działalności mogącej ujemnie wpłynąć na ukształtowanie terenu i jego wartości krajobrazowe (ewentualne wyrobiska poeksploatacyjne muszą być rekultywowane),
 - ✓ zanieczyszczenia wód, gleby i powietrza,
 - ✓ zmniejszania zadrzewień i zalesień,
- Wszelkie działania w gminie powinny być analizowane pod kątem ochrony lokalnego systemu przyrodniczego....
- Ustalanie warunków ochrony powietrza, gleb i wód przed zanieczyszczeniami w opracowaniach planistycznych i w decyzjach administracyjnych dotyczących zagospodarowania terenów....
- Rozwinięcie informacji o turystycznych i kulturowych zasobach gminy.”

Wniosek nr 13:

Obwodnica południowa drogi 719, planowana w Studium gminy Grodzisk Maz. a której kontynuacja jest wymuszana po południowych terenach miasta Milanówek, jest dla miasta – ogrodu sprzeczna z jego misją i wizją. Wnosimy o respektowanie zapisów sąsiedniej gminy, a także interesów Podkowy Leśnej.

Uzasadnienie:

Budowa opisywanej obwodnicy, w starym korytarzu, przechodzącej przez tereny miasta Milanówek jest sprzeczna z misją i wizją Miasta Milanówka, jako miasta o charakterze miasta-ogrodu. Droga ta, będąc przerysowywaną od lat, do kolejnych studiów i planów, bez uwzględniania zmian w otoczeniu, narusza przyjęte przez Radę Miasta Milanówka uchwałami, akty prawa miejscowego Milanówka, których celem nadrzędnym jest zrównoważony rozwój miasta, zapewniający zachowanie charakteru miasta-ogrodu. Tymi aktami są:

1. „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta Milanówka na lata 2004-2020, (Uchwała Rady Miasta Milanówka Uchwałą Nr 135/XII/03 z dnia 12 grudnia 2003 r., z późniejszymi zmianami w Uchwałach: Nr 201/XIX/04 z dnia 30 września 2004 r., nr 336/XXIX/05 z dnia 20 grudnia 2005r.),
2. „Program Ochrony i Kształtowania Środowiska Miasta Milanówka wraz z Planem Gospodarki Odpadami na lata 2004-2011” (Uchwała Nr 160/XVI/04 Rady Miasta Milanówka z dnia 18 czerwca 2004r.)
3. „Program miasta Milanówka w zakresie ochrony i kształtowania środowiska na lata 1995-2010” (Uchwała nr 81/XXIII/95 z dnia 24 października 1995r.)
4. „Plan Rozwoju Lokalnego Miasta Milanówka” (Uchwała Nr 250/XXII/05 Rady Miasta Milanówka z dnia 27 stycznia 2005r.)
5. Uchwała z 2005 r. ustanowienie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego „Turczynek” w mieście – ogrodzie Milanówka.

Wniosek nr 14:

Wprawdzie wpisana do starego (przestarzałego) Planu wojewódzkiego, ale obwodnica południowa drogi 719, jest niezgodna ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Wnosimy o przeanalizowanie planu wojewódzkiego pod nowym kątem.

Uzasadnienie:

Cytat z celem strategicznym nr 2 Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego pkt. 2.5: „Przeciwdziałanie degradacji i rewaloryzacja środowiska przyrodniczego” oraz celom długookresowym szczególnie w punkcie 1.3 Strategii RWM: „Poprawa jakości środowiska przyrodniczego Mazowsza”.

Wniosek nr 15

Zgodnie z powyższym zapisem celu strategicznego województwa oraz z Programem ochrony środowiska dla powiatu grodzkiego na lata 2008 – 2011 z perspektywą do 2015 roku , wnosimy o wzięcie pod ochronę i opiekę alei topolowo-wierzbowej (ulica Pałacowa) we wsi Opypy oraz Alei Sosnowej we wsi Książenice, a także o zwrócenie uwagi na inne cenne krajobrazowo i przyrodniczo drogi wysadzone drzewami i spowodowanie wpisania do rejestru zabytków.

Uzasadnienie:

Aleje są już od ponad 200 lat elementem tradycyjnego krajobrazu Środkowej Europy. Są cennym siedliskiem przyrody, w tym gatunków chronionych prawem krajowym i europejskim. Na terenach rolniczych są często jedynym schronieniem wielu gatunków, szczególnie ptaków, nietoperzy i owadów. Wnętrze starych drzew to bogaty ekosystem, żyją tu setki gatunków owadów, grzybów i drobnoustrojów. Przydrożne drzewa łagodzą mikroklimat, spowalniają wiatry, chłonąc wodę odwadniają rozlewiska i błota na drogach i przy drogach, chronią glebę przed erozją, a także wpływają na globalny klimat pochłaniając dwutlenek węgla.

Wniosek nr 16:

Wnosimy o apel do Rady Gminy, razem z wnioskiem do Studium, aby spowodowała zlecenie wykonania najnowszej inwentaryzacji przyrodniczej gminy przyrodnikom oraz analizy ekofizjograficznej - ekofizjografom. Z analizy POŚ do zmiany Studium stwierdzamy, że opieranie się na nieaktualnej inwentaryzacji przyrodniczej może tylko przynieść wielką szkodę gminie. Mamy powody do takiej krytyki, albowiem lista gatunków fauny i flory jest niepełna w rzeczywistości.

Wniosek nr 17:

Wnosimy o wykonanie przyrodniczej analizy wpływu nowej drogi na sytuację hydrologiczną rzek i strumieni. Stary korytarz obwodnicy jest zagrożeniem dla rzeki Mrowni i Rokitnicy.

Uzasadnienie:

„Plan wydzielal w mieście następujące strefy funkcjonalne: **Ekologiczną (rzeki Mrowni, Rokicianki, wschodnia część miasta pomiędzy zainwestowanymi obszarami Grodziska i Milanówka).**”; „Przyjęte generalne zasady kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta zakładały: zachowanie i rozwój funkcji mieszkaniowo-usługowych w południowej części miasta..., ochronę i rewaloryzację elementów przyrodniczych.”

Wniosek nr 18:

Wnosimy o zamówienie nowych materiałów planistycznych, które mogą być bazą nowoczesnego planowania. Studium opiera się na starych mapach, na których nie ma nowej sytuacji urbanistycznej (mapy z lat 1990/91), co jest niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 28.4.2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie: j.w.

Podsumowanie:

Rozumiemy jak ważne jest rozwiązanie problemów komunikacyjnych w powiecie grodziskim i jesteśmy za ich rozwiązaniem. Ale nie może się to odbyć kosztem innych grup mieszkańców i interesów gmin sąsiednich. Problem komunikacyjny centrum Grodziska Maz. byłby rozwiązany również poprzez utwardzenie większej ilości dróg gminnych (tylko 9 % dróg gminnych ma nawierzchnie twarde), które pełnią rolę dróg zbiorczych lub dojazdowych, powodowałyby rozproszenie ruchu samochodowego a nie kierowanie go do centrum miasta. Widzimy już pierwsze oznaki poprawy sytuacji.

Po wejściu do Unii Europejskiej jesteśmy zobowiązani do wizjonerskiego podejścia uwzględniającego rozwój zrównoważony, to jest taki, który weźmie pod uwagę interes przyszłych pokoleń z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i substancji przyrodniczej. Oraz do takiego rozwiązania problemu aby interesy jednej grupy społecznej nie odbywały się kosztem innej.

Naszym zdaniem wnioski powyższe spełniają oczekiwania ok. 1000 mieszkańców Grodziska Maz. i Milanówka, którzy podpisali się pod protestem przeciwko nowemu przebiegowi drogi 719 w przestarzałym korytarzu, oraz wielu sympatyków naszej działalności w tym wielbicieli gminy Grodzisk. Są tacy!

Niniejszym zwracamy się do pana Burmistrza Grzegorza Benedykcińskiego a także innych Osób o uważne przeczytanie tych uwag i nie odrzucanie ich a priori jako nieważnego głosu społecznego jak to miało miejsce poprzednio. Dogłębne badania inwentaryzacyjne, fizjograficzne, urbanistyczne i drogowe przeprowadzone przez naukowców-specjalistów na specjalne zamówienie z pewnością pomogą w uzupełnieniu braków Studium, które w całości wygląda na pracę poprawną i niosącą pożytek gminie Grodzisk Mazowiecki.

Z poważaniem,

Katarzyna Czajkowska-Strawińska
Przewodnicząca Stowarzyszenia
Przyjazna Komunikacja

Do wiadomości:

Pani Małgorzata Stępień – Przygoda Burmistrz Podkowy Leśnej

Pan Jerzy Wysocki – Burmistrz Miasta Milanówek

Pani Joanna Wróblewska - Przewodnicząca Rady Gminy Grodzisk

Pani Maria Sobczak - Przewodnicząca Rady Miejskiej Milanówka

Pan Wojciech Hardt – Przewodniczący Rady Powiatu Grodziskiego

Pani Elżbieta Wolska – Zdunek – LOP Podkowa Leśna

Pan Jacek Wojnarowski – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Miasta-Ogrodu Podkowa Leśna

Pan Grzegorz Kostrzewa – Zorbas – Prezes Stowarzyszenia Ład Na Mazowszu